



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1920 /DPSSG
DATA 19.08.2011

47 29.08.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 32 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 18/1991, republicată, privind fondul funciar*”, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 218/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 32 din *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul specificării faptului că înscrierea proprietății trebuie făcută „*în evidențele*

comisiilor locale de aplicare a fondului funciar”, precum și în sensul înlocuirii sintagmei „*prefectură*” cu sintagma „*instituția prefectului*”.

Prin completarea art. 32 se dorește introducerea unui nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) *Înstrăinările făcute împotriva dispozițiilor menționate la alin. (1) și (2) ale art. 32, nu vor mai fi declarate nule dacă între timp termenul de 10 ani s-a împlinit*”.

II. Observații și propuneri

1. În ceea ce privește textul propus pentru **art. 32 alin. (1)**, propunem reformularea acestuia, astfel:

„(1) *Terenul atribuit conform art. 19 alin. (1), art. 21 și art. 43 din prezenta lege nu poate fi înstrăinat prin acte între vii timp de 10 ani de la data emiterii titlului de proprietate, sub sancțiunea nulității absolute a actului de înstrăinare*”.

Motivăm această propunere prin faptul că atât forma propusă de inițiator, cât și prevederile *Legii nr. 18/1991* stabilesc o dată care poate crea confuzii în ceea ce privește calcularea termenului de 10 ani, or o dată certă și accesibilă tuturor persoanelor interesate se regăsește pe titlul de proprietate, respectiv data emiterii acestuia, dată de la care se poate calcula termenul în discuție.

2. Referitor la soluția legislativă de la **alin. (3)**, propus spre a fi introdus la **art. 32** din lege, apreciem că aceasta contravine art. 15 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia „*Legea dispune numai pentru viitor*”, deoarece modifică, pentru trecut, condițiile de existență a sancțiunii nulității, cu scopul validării actelor de înstrăinare a terenurilor întocmite cu încălcarea art. 32 alin. (1) din *Legea nr. 18/1991*.

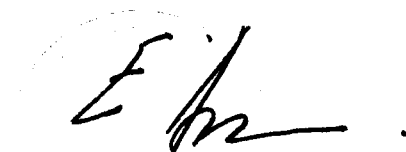
Totodată, sintagma propusă, astfel cum este redactată – „*dacă între timp*” – fiind incertă și prea vagă, încalcă și regulile referitoare la precizia și claritatea normei juridice. Astfel, lipsa de claritate și previzibilitate a dispozițiilor art. 32 alin. (3), în forma propusă, referitoare la acoperirea nulității poate conduce la aplicarea incorectă a soluției propuse.

Nu în ultimul rând, reamintim că, potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului